

Одна из главных лабораторий

На заседании библиотечного совета при Президиуме ДВНЦ АН СССР заслушан отчет М. С. СОПОВОЙ о работе Центральной научной библиотеки за 1975 год. Редакция попросила автора отчета выступить и на страницах газеты «Дальневосточный ученый».

В решении научно-исследовательских задач большую помощь ученым и специалистам ДВНЦ АН СССР оказывает Центральная научная библиотека. Претворяя в жизнь Постановление ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» и распоряжения Президиума АН СССР о мероприятиях, в связи с этим постановлением, по улучшению библиотечного дела, бюро Президиума ДВНЦ АН СССР вынесло решение о централизации библиотек владивостокской группы учреждений путем создания на их базе единой сети, с единым книжным фондом, штатом, централизованными комплектованием и обработкой литературы. Ранее самостоятельные библиотеки институтов Биологического, Тихоокеанского океанологического, Горно-Тажной станции и станции Службы Солнца преобразованы в отделения ЦНБ.

Это позволило объединить усилия и материальные ресурсы библиотек, ликвидировало их обособленность и помогло осуществлять единую политику комплектования фондов. В результате создано библиотечное учреждение, насчитывающее 676 тысяч печатных единиц, в том числе 39 процентов от общего фонда составляют зарубежные издания, представляющие огромную научную и культурную ценность.

В целях информации и приближения этих книжных богатств к ученым и специалистам составлен сводный каталог, включающий фонды отделений ЦНБ при институтах Биологическом, Тихоокеанском океанологическом, Географии, Биологии моря, Истории, археологии и этнографии, Ботаническом саде.

За 1975 год обслужено 3.550 читателей; ими сделано 92.950 посещений, получено 407.500 печатных единиц (в том числе — 35,7 проц. зарубежные издания). Организован открытый доступ к периодической литературе последних двух лет, справочно-информационному фонду, марксистско-ленинской литературе. Налажено бесплатное копирование журнальных статей с выставок новых поступлений, из фонда библиотеки, а также литературы, полученной по межбиблиотечному абонементу.

ЦНБ осуществляет научно-методическое руководство библиотеками во Владивостоке, Хабаровске, Магадане, Петропавловске-Камчатском, Южно-Сахалинске, Благовещенске, подготавливает и издает отраслевые тематические и ретроспективные библио-

графические пособия, изучает библиотечно-библиографические запросы ученых и специалистов Центра; ведет научно-исследовательскую работу в области библиотечного дела и библиографии.

Систематически и целенаправленно проводится исследование проблемы «Закономерности формирования фондов научных библиотек» с целью установления необходимой степени соответствия между содержанием фондов и тематикой научно-исследовательских работ учреждений ДВНЦ, чтобы на основе выявленных закономерностей можно было дать практические рекомендации по улучшению формирования фондов. Исследования проводились по видам изданий, то есть отдельно изучались состав, движение и использование фонда книг и периодических изданий. Таким образом смогли дифференцированно подойти к оценке использования отраслевых разделов фонда, в какой-то мере установили критерии отбора литературы, подлежащей депозитарному хранению, дали более достоверные рекомендации по формированию фонда на перспективу. Для современных научных библиотек характерно удвоение фонда каждые 10—15 лет. При этом темпы роста фонда значительно опережают темпы роста его использования. Исследование объема, движения и использования фонда в целом показало, что в нашей библиотеке при неуклонном росте фонда, составившем за пятилетие 41 проц., постоянно увеличивались книговыдача (220 проц.) и обращаемость (0,7).

Развитие науки на Дальнем Востоке способствовало коренному изменению состава читателей, постоянному росту группы научных работников и специалистов. Так, по научной квалификации среди читателей докторов наук — 1,8 проц., кандидатов — 15,5, специалистов с высшим образованием — 71,5 и т. д. По характеру работы — научно-исследовательский — 69,4 проц., производственно-практический — 25,9.

В течение всего анализируемого периода исключены из фонда издания составили 7 проц. от общего количества поступившей за пятилетие литературы. Однако в связи с централизацией в общий фонд ЦНБ волились фонды бывших самостоятельных библиотек, что, вместе с введением депозитарной системы хранения, увеличивает этот процент, и в 1976—78 годах предполагаемое количество исключенных изданий составит 15—20 проц. от общего фонда.

Учитывая рост и развитие научно-исследовательских учреждений Центра, увеличение тиража изданий, координацию с науч-

ными и научно-техническими библиотеками города в комплектовании книжного фонда, территориальную отдаленность нашей библиотеки от центральных библиотек страны, можно предположить, что ежегодное пополнение ЦНБ и ее отделений (без получения обязательного бесплатного экземпляра Всесоюзной книжной палаты) составит 65—70 тысяч печатных единиц, и к 1985 году фонд достигнет миллиона — миллиона двухсот тысяч. Этот объем считается приемлемым для централизованной библиотечной системы научных учреждений г. Владивостока.

Исследование состава и движения фонда по видам изданий показало, что до 1974 года удельный вес периодических изданий с каждым последующим годом увеличивался и составлял 71 проц. ежегодных поступлений в основной фонд. С прекращением репродуцирования изданий, удорожанием валютных журналов пополнение фонда периодической снизилось до 59,2 проц. в 1975 г. Зато возвысился процент пополнения книгами: с 27 проц. в 1973 г. до 39,1 — в 1975 г.

По источникам поступления централизованное комплектование занимает 50 проц. от общего поступления, подпольное агентство «Союзпечать» — 29, покупка в магазинах — 7,5, внутрисоюзный обмен, дарение и другие источники — 13,5 проц.

Получены неоднородные данные по исследованию укомплектованности фонда по видам изданий, зависящие, по всей вероятности, от быстроты публикации информации, новизны и актуальности темы, читательского спроса и других причин. В целом же первое место по укомплектованности отраслевых разделов фонда занимают биологические науки (23,8 проц.), геолого-географические (13,2), технические (10,4), сельскохозяйственные (10,4), химические (9,6), исторические (13,3). Перестройка научных исследований в связи с созданием центра науки на Дальнем Востоке вызвала тенденцию роста фонда по физико-математическим наукам.

Исследование позволило проследить несогласованность между степенью укомплектованности фонда изданиями по отдельным отраслям знания и их использованием. Здесь показатель таков: биологические науки — 24 проц., химические — 20,4, геолого-географические — 20. При этом по химическим наукам выдача периодики в 5 раз больше, чем книг; по биологическим — в 2 раза; по геолого-географическим и общественно-экономическим наукам эти показатели почти совпадают.

Выявлена диспропорция в росте фонда и выдачи технической и сельскохозяйственной литературы, чрезмерно возросшие фонды которой имеют опережающее их использование. Низкий коэффициент соответствия состава фонда и его использования убеждают в том, что данные отраслевые разделы переносятся изданиями, не пользующимися спросом читателей.

Коэффициент эффективности использования так же различен по видам изданий. Распределение его по периодическим изданиям таково: по химическим наукам — 2,0, геолого-географическим — 1,8, физико-математическим — 1,0, биологическим — 0,8 и т. д.; по книгам: по химическим наукам — 2,1, физико-математическим — 2,0, биологическим — 1,7, геолого-географическим — 1,2. Низок коэффициент эффективности использования отраслевого раздела по общественным и экономическим наукам — 0,4. Самый высокий коэффициент эффективности использования по химическим наукам (2,1), геолого-географическим (1,4), физико-математическим (1,2), биологическим (1,0); крайне низок по наукам техническим (0,1) и сельскохозяйственным (0,4).

С указанными отраслевыми разделами фонда можно начать работу по отбору и передаче непрофильной и дублированной литературы в библиотеки сети, города, края; малоиспользуемых изданий — на депозитарное хранение; при этом следует выявить литературу, утерявшую всякую научную ценность.

Что касается работы по очистке фонда, то она должна быть тщательно организована, проводить ее необходимо специальной комиссией в составе высококвалифицированных библиотечных и научных работников — специалистов по отдельным отраслям знаний. Этот вопрос подробно обсуждался на заседании совета. Проф. Ф. Г. Старос, к. х. н. В. Е. Васильковский, к. г. м. н. В. И. Шульдинер, к. ф. м. н. Г. Р. Фридман и другие предложили издания, предназначенные для списания из фондов библиотек, передать широкой гласности путем размножения и вывешивания списков, отметок в каталогах, создания рабочих картошки на списываемые издания, организации книжных выставок и т. д.

Все это позволит поднять на новый, более высокий уровень работу Центральной научной библиотеки, которую образно можно назвать одной из главных лабораторий нашего Центра.

М. С. СОВА,
ученый секретарь библиотечного совета ДВНЦ АН СССР.